

**ГОУ ВПО РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ)
УНИВЕРСИТЕТ**

**Составлен в соответствии с
государственными
требованиями к минимуму
содержания и уровню
подготовки выпускников по
направлению «Юриспруденция»
и Положением «Об УМКД РАУ».**



Институт: Права и политики

Кафедра: Международного и публичного права

Название кафедры

Автор: к.ю.н., доцент Еремян Лилит Араевна

Ученое звание, ученая степень, Ф.И.О

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

**Дисциплина: Б1.О.03 «Актуальные проблемы права вооруженных
конфликтов»**

Код и название дисциплины согласно учебному плану

**Магистерская программа: «Международное публичное право,
европейское право»**

Название магистерской программы

Направление: 40.04.01 «Юриспруденция»

Название направления

Форма обучения: очная

ЕРЕВАН

Аннотация

Учебная программа курса «Актуальные проблемы права вооруженных конфликтов» (актуальные проблемы ПВК) рассчитана для преподавания студентам в магистратуре с базовыми знаниями международного публичного права и права вооруженных конфликтов. В рамках данной дисциплины будут проанализированы наиболее актуальные вопросы права вооруженных конфликтов, выявлены недостатки действующих ПВК регуляций и предложены возможные способы и механизмы совершенствования правового регулирования по конкретным вопросам.

Данный учебный курс направлен на изучение и анализ таких вопросов, как применимость МППЧ в период международных вооруженных конфликтов и вооруженных конфликтов немеждународного характера, проблемные аспекты квалификации вооруженных конфликтов, глобальное потепление в контексте ПВК, правомерность применения новых средств ведения военных действий с точки зрения ПВК, правовое положение «нелегальных комбатантов», проблемы имплементации норм ПВК в национальное законодательство и др. Одной из целей данного учебного курса является максимальное вовлечение магистрантов в процесс преподавания. Для достижения указанной цели в течение данного курса каждый магистрант должен выбрать актуальный на данный момент вопрос по ПВК и под руководством преподавателя провести обзор литературы, предоставить остальным студентам необходимые материалы, подготовить презентацию с детальным и всесторонним анализом правового вопроса и представить ее. Таким образом у магистранта сформируется представление о преподавательской деятельности, а также ему/ей будет предоставлена возможность активно участвовать в определении содержания учебного курса.

Цель и задачи дисциплины

Основной целью учебного курса «Актуальные проблемы Права вооруженных конфликтов» является формирование у студентов соответствующих теоретических знаний относительно наиболее актуальных вопросов по ПВК, а также практических профессиональных навыков, включая навыки применения теоретических знаний на практике.

Основными задачами учебного курса, в частности, являются:

- рассмотрение наиболее актуальных вопросов в области ПВК;
- анализ корреляции ПВК с другими отраслями МПП;
- выявление проблемных аспектов действующих регуляций ПВК в контексте современных вызовов (*lex lata*);
- анализ и оценка эффективности действующих регуляций, а также выявление возможных механизмов их совершенствования (*lex ferenda*);
- формирование у студентов умений применения приобретенных знаний при рассмотрении

практических задач и в рамках симуляционных ситуаций;

- формирование у магистрантов навыков юридического письма, ораторских навыков и навыков использования новых технологий в учебном процессе, а также умение рассматривать вопрос всесторонне и умение юридически грамотно аргументировать свою позицию;

- обеспечение максимальной вовлеченности магистрантов в учебный процесс и в процесс определения содержания учебного курса.

- **Трудоёмкость дисциплины и виды учебной работы по учебному праву**

Виды учебной работы	Всего, в акад. часах	Распределение по семестрам			
		I сем			
1	3	4	5	6	7
1. Общая трудоёмкость изучения дисциплины по семестрам , в т. ч.:	144	144			
1.1. Аудиторные занятия, в т. ч.:	36	36			
1.1.1. Лекции	18	18			
1.1.2. Практические занятия, в т. ч.	18	18			
1.1.2.1. Обсуждение прикладных проектов					
1.1.2.2. Кейсы					
1.1.2.3. Деловые игры, тренинги					
1.1.2.4. Контрольные работы	27	27			
1.1.3.Семинары					
1.1.4.Лабораторные работы					
1.1.5.Другие виды аудиторных занятий					
1.2. Самостоятельная работа, в т. ч.:	81	81			
1.2.1. Подготовка к зачету					
1.2.2. Подготовка к семинарам					
1.2.2.1. PowerPoint презентации					
1.2.2.2. научно-исследовательская работа (research paper)					
1.3. Консультации					
1.4. Другие методы и формы занятий **					
Итоговый контроль (Экзамен,Зачет, диф.	Экзамен	Экзамен			

зачет/указать)

- Распределение весов по формам контроля

Формы контролей	Веса форм текущих контролей в результирующих оценках текущих контролей			Веса форм промежуточных контролей в оценках промежуточных контролей			Веса оценок промежуточных контролей и результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей			Веса итоговых оценок промежуточных контролей в результирующей оценке промежуточных контролей	Веса результирующей оценки промежуточных контролей и оценки итогового контроля в результирующей оценке итогового контроля
	M1 ¹	M2	M3	M1	M2	M3	M1	M2	M3		
Вид учебной работы/контроля											
Контрольная работа						0.5					
Тест											
Курсовая работа											
Лабораторные работы											
Письменные домашние задания											
Реферат											
Эссе											
<i>Опрос</i>			1								
<i>Другие формы (Указать)</i>											
Веса результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей									0.5		
Веса оценок промежуточных контролей в итоговых оценках промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 1-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 2-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 3-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей										1	
Вес результирующей											0.5

¹ Учебный Модуль

оценки промежуточных контролей в результирующей оценке итогового контроля											
Экзамен/зачет (оценка итогового контроля)											0.5
	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$

-
-

Краткое содержание курса

Тема 1. Введение в курс

- а) Представление формата учебного курса.
- б) Повторение базовых теоретических вопросов в рамках ПВК.
- в) Теоретические основы навыков юридического письма.

Тема 2. Проблемы корреляции ПВК и МППЧ

- а) Основные различия между двумя дисциплинами.
- б) Проблемные аспекты применения доктрины *lex specialis* для интерпретации применимости МППЧ в период вооруженных конфликтов.
- в) Применимость МППЧ относительно права на жизнь в период вооруженных конфликтов.
- г) Проблема компетентности международных судебных и квази-судебных органов в сфере прав человека в интерпретации правовых вопросов в контексте вооруженных конфликтов.

Тема 3. Проблемные вопросы квалификации вооруженных конфликтов.

Проблемные вопросы определения статуса лиц по ПВК в период вооруженных конфликтов.

- а) Интернационализация немеждународных вооруженных конфликтов.
- б) Применимость ПВК в контексте “войны против терроризма”.
- в) Статус членов организованных вооруженных групп. Проблемные аспекты “непосредственного участия в военных действиях”.
- г) Правовое положение “незаконных комбатантов” и проблемные аспекты, так называемых, целевых убийств (targeted killings).

Тема 4. Международно-правовые механизмы ограничения применения определенных средств и методов ведения военных действий

- а) Выявление преимуществ и недостатков установления ограничений на применение определенных средств и методов ведения войны посредством общих принципов ПВК и посредством конкретных международных договоров.

- б) Правомерность применения ядерного оружия в контексте ПВК.
- в) Обзор законодательства РА (включая международные договоры) по ограничению или запрещению применения определенных средств и методов ведения военных действий.

Тема 5. Правомерность применения некоторых новых средств и методов ведения военных действий: кибервооружения

- а) Военное применение киберпространства. Вопрос квалификации кибератаки в качестве вооруженного конфликта.
- б) Принцип избирательности в контексте кибератак.
- в) Принцип пропорциональности в контексте кибератак.
- г) Международно-правовое регулирование кибервойны: пробелы и возможные пути совершенствования.

Тема 6. Правомерность применения некоторых новых средств и методов ведения военных действий: боевые роботы

- а) Вопрос правомерности применения беспилотных боевых машин.
- б) Правомерность применения полностью автономных боевых роботов.
- в) Моральные, этические и психологические аспекты применения роботизированных технологий в период вооруженных конфликтов.
- г) Оценка эффективности действующих регуляций ПВК в контексте применения боевых роботов в период вооруженного конфликта.

Тема 7. Правомерность применения некоторых новых средств и методов ведения военных действий: нелетальные вооружения

- а) Определение нелетальных вооружений.
- б) Международно-правовое регулирование химического и биологического оружия.
- в) Международно-правовое регулирование применения акустического и микроволнового оружия.

Примеры тем для самостоятельного исследования

1. Регуляции ПВК и МППЧ относительно развития и применения нелетальных вооружений.
2. Вооруженные конфликты в контексте глобального потепления.
3. Шпионаж: проблемы правового определения.
4. Международно-правовое регулирование защиты окружающей природной среды в период вооруженного конфликта.
5. Военные преступления: действующие регуляции, проблемы и пути их совершенствования.
6. Вопросы классификации вооруженных конфликтов (порог для интернационализации НМВК).
7. Дети и вооруженные конфликты.

8. Военная оккупация: актуальные правовые вопросы.
9. Case-study (Нагорно-карабахский конфликт, российско-украинская война, израильско-палестинский конфликт, др.)
10. Международно-правовой статус Частных военных компаний и вопросы ответственности.

Литература

Основные книги

Yoram Dinstein, *The Conduct of Hostilities under the Law of International Armed Conflict* (2010) Cambridge University Press

Jean-Marie Henckaerts and Louise Doswald-Beck, *Customary International Law, Volume 1: Rules* (2005) Cambridge University Press
(available at: <http://www.icrc.org/eng/resources/documents/publication/pcustom.htm>)

Marco Sassòli, Antoine A. Bouvier, Anne Quintin, *How Does Law Protect in War* (2011) ICRC (available at: <http://www.icrc.org/eng/resources/documents/publication/p0739.htm>)

Давид Э., *Принципы международного гуманитарного права: Курс лекций, прочитанных на юридическом факультете Открытого Брюссельского университета.* — М.: Международный Комитет Красного Креста, 2011.- 1144 с.

Malcolm Shaw, *International Law, 6th edition*, Cambridge University Press, 2008.

Nils Melzer, *IHL a comprehensive introduction*

Первичные источники

а) Международные договоры

1. Convention (IV) Relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (1949) Geneva;
2. Convention (III) Relative to the Treatment of Prisoners of War (1949) Geneva;
3. Protocol Additional to the Geneva Convention of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts, 8 June 1977;
4. Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts, 8 June 1977;
5. European Convention on Human Rights, 1950;
6. International Covenant on Civil and Political Rights, UN, 1966;
7. UN Human Rights Committee ('HRC'), General Comment No. 31 [80], 2004;
8. Convention on Cluster Munitions (2008);
9. Convention on the prohibition of the development, production, stockpiling and use

of chemical weapons and on their destruction, Paris (13 January 1993);

10. Convention on the Prohibition of the Development, Production and Stockpiling of Bacteriological (Biological) and Toxin Weapons and on their Destruction (1972);

11. Convention on the Prohibition of the Use, Stockpiling, Production and Transfer of Anti-Personnel Mines and on their Destruction, (1997);

12. Convention Respecting the Laws and Customs of War on Land and its annex: Regulations concerning the Laws and Customs of War on Land, (1907) Hague;

13. United Nations Convention on Prohibitions or Restrictions on the Use of Certain Conventional Weapons which may be deemed to be Excessively Injurious or to have Indiscriminate Effect (1980);

14. Declaration to Prohibit, for the Term of Five Years, the Launching of Projectiles and Explosives from Balloons, and Other Methods of Similar Nature (1899) The Hague;

15. Protocol on Blinding Laser Weapons (1995);

16. Protocol on Explosive Remnants of War (2003);

17. Protocol on Non-Detectable Fragments (1980);

18. Protocol on Prohibitions or Restrictions on the Use of Incendiary Weapons (1980) Geneva;

19. Protocol on Prohibitions or Restrictions on the Use of Mines, Booby-Traps and Other Devices (1980) Geneva;

20. Protocol for the Prohibition of the Use of Asphyxiating, Poisonous or Other Gases, and of Bacteriological Methods of Warfare (1925).

б) Судебные решения

1. Advisory Opinion on the Legality of the Threat or Use of Nuclear Weapons, ICJ, 1996;

2. Advisory Opinion on the Legal Consequences of the Construction of a Wall in the Occupied Palestinian Territory, ICJ, 2004;

3. Armed Activities on the Territory of the Congo (Democratic Republic of the Congo v. Uganda), ICJ, 2005;

4. Case Concerning Military and Paramilitary Activities in and Against Nicaragua (1986) ICJ;

5. Decision on the Defence Motion for Interlocutory Appeal on Jurisdiction, Prosecutor v. Dusko Tadic, ICTY, 1995;

6. Loizidou v. Turkey (Preliminary Objections), ECHR (23/03/1995);

7. The Public Committee against Torture in Israel v. Government of Israel et al. (2006) H.C.J. 769/02.

8. Juan Carlos Abella v. Argentina, Case 11.137, Report no 55/97, IACHR (1997).

Вторичные источники

1. Noam Lubell, *Extraterritorial Use of Force against Non-State Actors* (2010) Oxford University Press;

2. A.P.V. Rogers, *Law on the Battlefield* (2004) 2nd edn., Cambridge University Press

3. Judith Gardam, *Necessity, Proportionality and the Use of Force by States* (2004) Cambridge University Press;
4. Alexander Gillespie, *A History of the Use of War: Volume 3* (2011) Hart Publishing
5. P. W. Singer, *Wired for War* (2009) The Penguin Press;
6. Nils Melzer, *Targeted Killing in International Law*, (Oxford Scholarship Online 2009) ;
7. Armin Krishnan, *Killer Robots: Legality and Ethicality of Autonomous Weapons*, (2009) APL;
8. Commentaries for Article 2 of the Geneva Conventions: Pictet, J., Commentary of the First Geneva Convention, Geneva, ICRC (1952);
9. International Committee of the Red Cross (“ICRC”), “How is the Term “Armed Conflict” Defined in International Humanitarian Law?”, Opinion Paper (2008);
10. Hays Parks, “Part IX of the ICRC “Direct Participation in Hostilities” Study: No Mandate, No Expertise and legally Incorrect”(ILP 2010);
11. Nils Melzer, Interpretive Guidance on the Notion of Direct participation in Hostilities under International Humanitarian Law (ICRC 2009);
12. Yvez Sandoz et al., ICRC, Commentaries to Additional Protocol I;
13. Noam Lubell, Challenges in Applying Human Rights Law to Armed Conflict, 2005, 87 International Review of the Red Cross 737 – 754;
14. Françoise J. Hampson, The Relationship between International Humanitarian Law and Human Rights Law from the Perspective of Human Rights Treaty Body, 2008, 90 International Review of the Red Cross, 549 – 572;
15. Nancie Prud'homme, ‘Lex Specialis: Oversimplifying a More Complex and Multifaceted Relationship?’ (2007) 40 ISR. L. REV. 356 – 394;
16. Transcript: Condoleezza Rice on Fox News Sunday, November 11, 2002 at:<http://www.foxnews.com/story/0,2933,69783,00.html>;
17. White House, Statement by the Press Secretary on Geneva Convention (May 7, 2003), at: <http://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2003/05/20030507-18.html> ;
18. Monica Whitlock, ‘Legal limbo of Guantanamo's prisoners’ at: <http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/americas/3034697.stm>;
19. Antonio Cassese, “Weapons Causing Unnecessary Suffering: are they Prohibited?”(1975) *Rivista di diritto internazionale*;
20. Department of Defense, Office of General Counsel, “An Assessment of International Legal Issues in Information Operations” (1999);
21. Discussion Paper, Article 36, “Anti-vehicle mines, victim-activation and automated weapons” (2012);
22. Cyber Warfare: Newly Nasty (24 May 2007) *The Economist*;
23. Isabelle Daoust et al., “New Wars, New Weapons? The Obligation of States to Assess the Legality of Means and Methods of Warfare” (2002) *IRRC*;
24. ICRC, “A Guide to the Legal Review of New Weapons, Means and Methods of Warfare: Measures to Implement Article 36 of Additional Protocol I of 1977” (2006) 88 *IRRC*;
25. Eric Rosenberg, “Pentagon Defends attacks / It says Predator Drone Bombed an

- “Appropriate Target”” (12.02.2002) Hearst Newspapers A3;
26. Louise Doswald-Beck, “International humanitarian law and the Advisory Opinion of the International Court of Justice on the legality of the threat or use of nuclear weapons”,(1997) 316 IRRC;
27. Nils Melzer, “Cyber Operations and Jus in Bello” (2011) Disarmament Forum;
28. Nils Melzer, “Cyber War and International Law” (2011) UNIDIR Resources.

Дополнительные материалы

Первичные источники а)

Международные договоры

1. International Covenant on Social, Economic and Cultural Rights, UN, 1966;
2. Statutes of the ICRC, Geneva 1986, amended in 1991 and 2006;
3. Draft Article on Responsibility of States for Internationally Wrongful Acts, ILC (2001);
4. Hague Declaration Concerning Asphyxiating Gases (1899);
5. Rome Statute of the International Criminal Court (1999);
6. Vienna Convention on the Law of Treaties, UN, 1969;
7. Convention (II) with Respect to the Laws and Customs of War on Land (1899) The Hague;
8. Declaration Renouncing the Use, in Time of War, of Explosive Projectiles Under 400 Grammes Weight (1868) Saint Petersburg.

б) Судебные решения

1. Prosecutor v. Dario Kordic and Mario Cerkez, ICTY, 2004;
2. The Prosecutor v. Akayesu, case no. ICTR-96-4-T (1998);
3. Prosecutor v. Fatmir Limaj, Judgment (2005) ICTY;
4. Prosecutor v. Kupreskic et. al., Judgment (Jan.2000) ICTY;
5. Prosecutor v. Stanislav Galik, Judgment, Case No. IT-98-29-T (2003).

Вторичные источники

1. Cordula Droege, Elective Affinities? Human Rights and Humanitarian Law, 2008, 90 International Review of the Red Cross 501 – 548;
2. Jean Pictet, *Development and Principles of International Humanitarian Law*,(Martinus Nijhoff Publishers, 1985);
3. William Abresch, A Human Rights Law of Internal Armed Conflict: The European Court of Human Rights in Chechnya, CHRJG Working Paper No. 4, 2005;
4. David E. Graham, ‘The Law of Armed Conflict and the War on Terrorism’ (2006) 80 ILS 331;
5. Jelena Pejic, ‘Unlawful/Enemy Combatants: Interpretations and Consequences’ 15 IHLS 235;
6. M. Dennis, ‘Application of Human Rights Treaties Extraterritorially to Detention of

- Combatants and Security Internees: Fuzzy Thinking All Around?’ (2006) 12 ILSA J.I.C.L.;
7. Robert K. Goldman and Brian T. Titemore, “*Unprivileged Combatants and the Hostilities in Afghanistan: Their Status and Rights Under International Humanitarian and Human Rights Law*” (ASIL 2002);
 8. Kenneth Watkin, “Opportunity Lost: Organized Armed Groups and the ICRC “Direct participation in Hostilities” Interpretive Guidance”, (2010) ILP
 9. Alain De Neve, “Military Uses of Nanotechnology and Converging Technologies: Trends and Future Impacts” Focus Paper 8, Royal High Institute for Defense Center for Security and Defense Studies;
 10. Alexandra Miller et al. “Preconceptional paternal exposure to radiation or heavy metals like cadmium can induce cancer in unexposed offspring” at: <http://www.aacrmeetingabstracts.org/cgi/content/abstract/2006/1/448-b>;
 11. Bradley Graham, “Cyber-war: A New Weapon Awaits a Set of Rules; Military, Spy Agencies Struggle to Define Computers' Place in U.S. Arsenal” Wash. Post, Al.;
 12. Christopher Drew, “Human Rights Group Says 29 Civilians Were Killed by Israeli Air Attacks in Gaza” (2009) NYT;
 13. David Fidler, “The Meaning of Moscow: “Non-lethal” Weapons and International Law in the Early 21st Century” (2005) IRRIC;
 14. David Hambling, “Cancer Worries for New U.S. Bombs” (2009);
 15. David Isenberg, ““Non-lethal” Chemicals that Kill” (01.04.2003) Asia Times;
 16. Erik Sofge, “America's Robot Army: Are Unmanned Fighters Ready for Combat?” (2009);
 17. Instructions for the Government of Armies of the United States in the Field (1863);
 18. Jane Mayer, “The Predator War. What are the risks of the C.I.A.’s covert drone program?” (26 October 2009);
 19. Jeffrey K. Walker, “The Demise of the Nation-State, The Dawn of New Paradigm Warfare, and a Future for the Profession of Arms” (2001);
 20. Julian Assange, “US Violates Chemical Weapons Convention” Wikileaks report, at: [http://wikileaks.org/wiki/US_Military_Equipment_in_Iraq_\(2007\)/Chemical_weapons](http://wikileaks.org/wiki/US_Military_Equipment_in_Iraq_(2007)/Chemical_weapons);
 21. Jurgen Altmann, *Millimetre Waves, Lasers, Acoustics for Non-lethal Weapons? Physics Analyses and Inferences* (2008);
 22. Kevin Poulsen, ‘Cyberwar’ and Estonia’s Panic Attack (2007);
 23. Lawrence Greenberg et al, “Information Warfare and International Law” (1998) NDUP;
 24. Lord Bingham Interview (transcript) with Joshua Rozenberg on “Rule of Law” (2009);
 25. Mark Wheelis and Malcolm Dando, “A Case Study of the Imminent Militarization of Biology” (2005) IRRIC;
 26. Matthew Bolton, *Thomas Nash and Richard Moyes, “Ban Autonomous Armed Robots”*(05.03.2012)Article 36;
 27. Michael Vassar and R. Freitas, “Lifeboat Foundation Nano-Shield Version 0.90.2.13” at: <http://lifeboat.com/ex/nano.shield>;
 28. NATO Cooperative Cyber Defence Centre of Excellence Tallinn, Estonia (“CCDCOE”);
 29. NATO Policy on Non-lethal Weapons (1999);

30. NATO, "The Human Effects of Non-Lethal Technologies"(2006) RTO report;
31. Philip Alston, "Study on Targeted Killings" (28.05.2008) UN A/HRC/14/24/Add.;
32. Philip Spoerri, Conclusions of the 34th Round Table on Current Issues of IHL, "IHL and New Weapon Technologies" (Sept. 2011);
33. P.W. Singer, "Military Robots and the Future of War" TED talk (2009) at: http://www.ted.com/talks/lang/en/pw_singer_on_robots_of_war.html;
34. Ria Novosti, "Terrorist act at Dubrovka: the chronology of the events" (23.10.2010) (*РИА Новости*, "Теракт на Дубровке ("Норд-Ост"): хроника событий" at: <http://ria.ru/spravka/20101023/287152270.html>);
35. Richard B. Jackson and Jason Ray Hutchison, "Lasers Are Lawful as Non-Lethal Weapons" (2006) Army Law;
36. Steven Hildreth, CRS Report for Congress on Cyberspace (2001);
37. UK Government, "A Strong Britain in an Age of Uncertainty: The National Security Strategy" (2010);
38. United Nations "Human Rights in Palestine and other Occupied Arab Territories, Report of the United Nations Fact Finding Mission on the Gaza Conflict" (2009) A/HRC/12/48;
39. United States Department of Defence Directive No. 3000.3, "Policy for Non-Lethal Weapons" (1996);
40. Vicki Brower, 'Is Nanotechnology Ready for Primetime?' (2006) Vol.98 Journal of the National Cancer Institute, at: <http://www.scribd.com/doc/76175935/Vicki-Brower-Is-Nanotechnology-Ready-for-Primetime>;
41. William Clinton, Message to the Senate on the Impact of the Chemical Weapons Convention on the Use of Riot Control Agents, 23.06.1994;
42. William Lynn, III, Remarks at USAF-Tufts-Institute for Foreign Policy Analysis Conference (21.01.2010).
43. Lilit Yeremyan,, "The Influence of Development and Use of Robotic Technologies on Regulations of International Humanitarian Law (in the light of protection of civilians)", Արդարադատություն, «ՀՀ արդարադատության նախարարության իրավաբանական ինստիտուտ» ՊՈԱԿ, 2013 մարտ 1(20), էջեր 82-87:
44. Lilit Yeremyan, "Topical Issues of International Humanitarian Law Regulations Concerning the Conduct of Hostilities" (գիտամեթոդական), Խ. Արուվյանի անվան ՀՊՄՀ Գիտական տեղեկագիր N 1(18), 2013 Երևան, (ISSN 1829-0523) էջեր 70-80:
45. Lilit Yeremyan, "Problematic Aspects of IHL-IHRL Correlation and the Extent of IHRL Applicability to the Right to Life During Armed Conflicts", Вестник РАУ (14), Издательство РАУ # 1/ 2013, ISSN 1829-0450 (# 1/2013) стр. 49-60.
46. Лилит Еремян, "О некоторых проблемах международного гуманитарного права в свете кибернападений", "Право и управление. XXI век" # 2 (27) 2013 (научно-правовое издание) ФГОБУ МГИМО(У) МИД РФ, стр. 143-148.
47. Лилит Еремян, "Принцип защиты природной среды в рамках международного гуманитарного права", "Орианакутюн" (Законность) # 86 (2015) Издание Генеральной прокуратуры РА (ISSN 1829-4219) стр. 41-49.

48. Еремян Лилит, “Некоторые вопросы обязательства государств по осуществлению правовой оценки новых средств и методов ведения войны”, Вестник Санкт-Петербургского государственного экономического университета # 8 (75) 2014, ISSN 2409-6644, стр. 134 – 136.
49. В. Кочарян, Л. Еремян, “О некоторых проблемных аспектах международно-правового регулирования нелетального оружия (на примере акустического и микроволнового оружия)”, Դատական իշխանության Հոսիվար – փետրվար (2015) 1-2 (187-188), էջեր 52-60: